

COMISSÃO DA CEDEAO

ECOWAS COMMISSION



COMMISSION DE LA CEDEAO

Département Agriculture, Environnement et Ressources en Eau

Department of Agriculture, Environment and Water Resources

ARAA / RAAF

Agence Régionale pour l'Agriculture et l'Alimentation

Regional Agency for Agriculture and Food

« OPERATIONS INNOVANTES SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE EN AFRIQUE DE L'OUEST »

THEMATIQUE : « Comportements alimentaires : enjeux pour la valorisation des ressources locales »

AIDE-MEMOIRE DE L'EVALUATION PRELIMINAIRE DU PROJET «RONGEAD BIO »

TITRE DU PROJET : « Label Bio au Faso : développement d'un Système Participatif de Garantie pour des comportements alimentaires sains et une agriculture résiliente au Burkina Faso».

Novembre 2016

Evaluation réalisée dans le cadre du
**Programme d'Appui à la Sécurité
Alimentaire et Nutritionnelle en
Afrique de l'Ouest
(PASANAO)**

Appui :



Opérateurs :



Groupement :
IRAM
Bureau ISSALA
AEDES
LARES

Table des matières

I CONTEXTE DE L’EVALUATION	3
II OBJECTIFS DU PROJET	3
III ETAT DES CAPACITES DE L’ENTITE CHARGEE DE L’EXECUTION DU PROJET	4
IV RENCONTRES AVEC LES PARTENAIRES	4
VI CONCLUSION.....	6
6-1 Pertinence du Projet	6
6-2 Efficience du projet.....	6
6-3 Efficacité	6
VII RECOMMANDATIONS.....	8
VII Annexes	10

Nom et prénom du chargé de programme : Souleymane Gaye

Référence du projet : N°17_AP2_TH2/2016/CEDEAO/CAERE/ARAA/PASANAO

Nom du projet : Label Bio au Faso : développement d'un Système Participatif de Garantie pour des comportements alimentaires sains et une agriculture résiliente.

Date et durée de l'évaluation 17 au 19 Novembre 2016

Lieu : Burkina Faso

Composition de la mission d'évaluation

- **Dr Ismaila Thiam** : Expert Nutrition
- **Amadou Mactar Konate** : Coordinateur PASANAO

I CONTEXTE DE L'EVALUATION

Le projet « Label bio au Faso vise à mettre en place un Système Participatif de Garantie qui approche de certification inclusif autour de la chaîne de valeur. Cette initiative est un des objectifs du Programme National du Secteur Rural du Burkina, comme de AGIR (Alliance Générale pour la Sécurité Alimentaire Nutritionnelle et la Résilience).

Le SPG permet de développer des filières de production agricole biologique, pouvant contribuer à la sécurité alimentaire et nutritionnelle, il renforcerait aussi, les capacités de résilience des populations cibles.

Le SPG, vise par ailleurs, à valoriser les ressources locales par les bonnes pratiques d'agriculture biologique, pour une diversification alimentaire durable.

Ainsi, un partenariat basé sur l'expertise spécifique des différents acteurs a été mis en place, sous la coordination de RONGEAD pour la mise en œuvre, à travers : la formation, la communication, le plaidoyer et l'accompagnement pour le développement de l'approche SPG au plan local.

Le SPG a l'avantage d'avoir été approprié au niveau national, par les structures de normalisation de l'Etat.

L'intérêt du projet pour les bénéficiaires est certain, la demande en assistance pour l'adoption de produits bio certifiés est formulée par les producteurs au niveau des sites visités.

Au demeurant, il reste pas mal de clarifications relatives à la mise en œuvre (voir chapitre sur les recommandations), aux résultats escomptés.

II OBJECTIFS DU PROJET

– *Objectif Général*

Contribuer à une évolution des politiques burkinabè de sécurité alimentaire favorables à un développement rural durable misant sur la valorisation des ressources locales.

– *Objectifs spécifiques* :

- Favoriser l'adéquation entre la filière de production agro-écologique et la demande urbaine en produits alimentaires locaux sains et nutritifs.
- Accompagner la naissance du label Bio burkinabè et consolider le Système Participatif de Garantie qui en sera l'outil de certification.

III ETAT DES CAPACITES DE L'ENTITE CHARGEE DE L'EXECUTION DU PROJET

❖ Capacités techniques du projet

RONGEAD qui assure le leadership du projet a recruté des ressources humaines dans le cadre du PASANAO, comme les autres partenaires. ARFA a identifié une personne pour le projet CEDEAO, l'utilisation de relais déjà formés pour les activités de terrain facilite ainsi l'exécution des tâches. Les partenaires impliqués ne sont pas à leur première expérience, ils disposent de structures assez cohérentes pour la mise en œuvre du projet.

L'intérêt pour le projet est manifeste au sein des acteurs, partenaires comme bénéficiaires, qui ont signé des protocoles d'accord avec RONGEAD.

ARFA et BIOPROTECT collaborent étroitement comme constaté lors de notre visite à ARFA où sont menées des expériences pour la production de produits Bio (champ expérimental, bio pesticides...).

Pour la mise en œuvre du projet PASANAO, un nombre de 18 agents devront être recrutés.

❖ Capacités administratives, comptables et financières.

Tous les partenaires impliqués ont des ressources humaines, comme des outils de gestion financière de qualité. Un plan d'action incluant le budget est envoyé à RONGEAD pour les décaissements par les autres partenaires. En plus d'un état financier mensuel, qui servira à élaborer un rapport trimestriel, puis semestriel centralisé par RONGEAD. Un état détaillé de la mise en œuvre, nous permet de voir un niveau appréciable de l'état de mise en œuvre des activités planifiées.

IV RENCONTRES AVEC LES PARTENAIRES

BIO PROTECT :

BIOI PROTECT s'occupe de la transformation et la conservation des produits. Elle est impliquée dans le soutien aux groupements de femmes pour la production d'ail, d'oignons et d'huile de neem, l'appui aux producteurs et distributeurs de bio-intrants, le renforcement des capacités, la sensibilisation sur les avantages des bios intrants comme des intrants traditionnels. Les avantages du projet sur les cibles au-delà de la production, est le développement d'activités génératrices de revenus, par la vente de compost et d'huile de neem par les groupements

Les villages de Tanghin et Dossouri et Moinmoin nous ont permis de rencontrer les bénéficiaires, qui apprécient le projet par la santé que procurent les produits Bio, de voir le fonctionnement des champs écoles.

Les ressources humaines de BIO PROTECT ont une bonne formation de base en techniques agricoles, en plus de la formation dispensée par le projet.

En ce qui concerne la pérennisation, les problèmes soulevés sont surtout en rapport avec un marché durable, l'accès à l'eau et le compostage qui prend du temps.

CNABio :

Elle a été créée en 2011, par des acteurs qui défendent l'agriculture biologique, et compte en ce jour une quarantaine d'associations le SPG a été initié en 2013. Elle a une structure organisationnelle comprenant un bureau exécutif, un comité central de certification (4

spécialistes), une équipe technique (coordonnateur, technicien, une secrétaire, un chargé du projet lié au SPG). Le SPG a été développé par l'IFOAM (International Foundation for Organic Farming), testé en Afrique de l'Est et adapté pour le Burkina. Un cadre plus large de concertation implique le comité central de certification, le bureau de contrôle de l'opérateur et le groupe local de certification qui contrôle la production ..

Le CNABio est propriétaire de la norme bio, pour l'utiliser il faut soumettre une demande de certification au Comité Central de Certification (CCC) . La norme a été adoptée par FASONORM (qui est impliquée aussi dans la fortification du projet HKI, et de GRET),. Le label SPG est protégé par l'OAPI. Le SPG est appliqué dans 73 pays dans le monde,

La phase test de mise en œuvre du SPG a débuté en 2015, avec 7 opérateurs, le rapport d'évaluation est en cours d'élaboration. CNABio reçoit une assistance technique de l'ONG COMUNDO, mobilise des ressources avec d'autres partenaires, la collaboration avec l'Etat burkinabé n'est très rapprochée, mais la norme doit être validée au niveau national. La réflexion n'est pas encore lancée.

CNABIO est impliquée dans le projet pour organiser les producteurs autour d'un marché durable, dans la formation, la sensibilisation (des modules ont été élaborés en ce sens) et le plaidoyer. Parmi les 7 opérateurs cibles 4 ont été certifiés Une capitalisation de leurs interventions est planifiée.

Le projet PASANAO leur permet de renforcer leur phase test, recruter une secrétaire comptable, acquérir du matériel informatique, combler un gap financier et renforcer leur collaboration avec BioProtect et ARFA. Dans le cadre de la pérennisation de leurs activités une requête a été soumise au ROPPA, suite à l'appel à candidature lancé par l'Organisation des Paysans.

ARFA :

ARFA, Association pour la recherche et la formation agro-écologique a été créée en 1995 et devenue ONG en 2002. L'Association est à sa 6eme phase de programme triennal, dans les régions de l'Est, du Nord et du Plateau Central.

La mise en œuvre des activités de PASANAO a débuté en Juin 2016. ARFA intervient dans la protection de l'environnement, l'assainissement et accès à l'eau potable, la promotion de l'agriculture écologique, la sensibilisation sur la nutrition.

Ses sites d'action sont surtout des champs-écoles pour des produits maraichers, et des cultures pluviales comme le niébé, et le sésame, 4 champs écoles planifiés pour être soutenus au premier trimestre ont été mis en place, ARFA et les producteurs, travaillent sur la base d'un « contrat de mise en œuvre ».

Le choix des variétés de culture se fait sur la base d'une concertation avec les paysans, ARFA initie par la suite les activités de formation et la mise en place de silos pour le stockage. Dans tous les cas, le choix d'une variété culturale doit répondre à un besoin des bénéficiaires dans le cas contraire, c'est la variété dominante de la zone qui sera utilisée.

Les « porteurs de champs écoles » ont été identifiés sur la base du bénévolat, de leur engagement et de leur disponibilité à partager leurs connaissances avec les autres acteurs, pour faciliter la démultiplication.

Concernant la pérennisation de leurs activités, ARFA va mettre en œuvre un programme 2017-2022, qui va comporter la mise en place d'un marché Bio, la promotion de l'autoconsommation, et la sécurité alimentaire.

En matière de nutrition, des actions de sensibilisation sur la diversification alimentaire et l'allaitement maternel sont menées. En collaboration avec le Groupe de Santé Scolaire, les enseignants ont été formés sur les questions d'hygiène, lavage des mains (WASH), avec le soutien de l'UNICEF. La sensibilisation sur les questions de nutrition dans les écoles répond à l'opportunité de démultiplier les connaissances dans les familles, mais aussi d'influencer les comportements chez les enfants non scolarisés.

Comme autre intervention transversale, l'alphabétisation en français comme l'alphabétisation fonctionnelle sont mises en œuvre à la demande des paysans.

Il faut noter la bonne initiative d'intégrer les activités de sensibilisation sur la nutrition, l'alphabétisation et la sécurité alimentaire.

ARFA souhaiterait un soutien de la CEDEAO pour la capitalisation de leur expérience, qui rentre dans les initiatives du Programme National du Secteur Rural.

VI CONCLUSION

6-1 Pertinence du Projet

Comme soulevé plus haut, les acteurs ne sont pas à leurs premières interventions le financement PASANAO vient les renforcer, pour combler des gaps financiers, techniques administratives afin de pouvoir pérenniser leurs activités, justifiant leur intérêt pour cette collaboration avec RONGEAD.

Ainsi le cadre de partenariat est identique au même dispositif retrouvé avec le GRDR (Rufisque, Sénégal) et le GRET (Burkina).

Au demeurant il y a des questions de faisabilité à revoir (voir recommandations). La composante nutrition reste marginale (cette partie a été enlevée dans le document initial par l'ARAA), ce qui limite l'impact sur cette composante, comme affirmé dans le document sur la vitamine A et le fer.

6-2 Efficience du projet

Un plan détaillé de mise en œuvre du premier semestre a été présenté et discuté avec RONGEAD, donnant une bonne lisibilité de la mise en œuvre. Ce plan élaboré avec les contributions des autres partenaires montre la qualité de la collaboration.

RONGEAD qui assure le leadership du projet a les capacités techniques pour la mise en œuvre. Au demeurant à cause de déménagement tout le personnel n'a pas été rencontré.

6-3 Efficacité

Les activités planifiées sont à leur début, certains risques sont liés à la conduite d'études scientifiques (*L'ARAA avait recommandé de soustraire l'étude proposée par le RONGEAD*), à l'incompréhension de certains concepts (caractérisation de la qualité nutritionnelle des produits Bio, impact nutritionnel avec des indicateurs biochimiques).

Cependant, dans la plupart des projets évalués même si l'engagement est fort, la collaboration efficace, les 18 mois de délais semblent bien souvent courts pour le bénéficiaire principal.

VII RECOMMANDATIONS

7.1 A l'endroit de RONGEAD

- Aligner le plan de mise en œuvre avec le cadre logique au plan séquentiel, ce qui permettrait une meilleure lecture des indicateurs.
- Ajouter au plan d'exécution deux colonnes des dépenses et taux d'exécution. **Comme élaboré par STA (Niger).**
- Faire ressortir dans le document de projet, la question de sécurité sanitaire des aliments vu le volet important de l'agriculture Biologique.
- **Revoir la présentation du document de projet :**
- Faire une pagination pour faciliter son exploitation
- **Reformuler les objectifs spécifiques en 2 :**
 - Un pour la production agro écologique
 - Un pour l'accompagnement
 - Il faudra par la suite aligner leurs indicateurs dans les documents de planification.

Chapitre 1.7

- Revoir l'ensemble des activités : les articuler et les numéroter de manière cohérente avec les résultats. Cela permettra de mieux apprécier leur cohérence dans le temps

Chapitre 1.6 : Justifications

1.6.1 Expliquer comment le SPG permet une meilleure prise en compte du comportement alimentaire

1.6.2 : Quantité et qualité nutritionnelle

La malnutrition chronique n'est pas seulement une carence en vitamines il y a aussi la composante protéino-énergétique.

Sous ce paragraphe, il est bon de donner les références des sources.

Le résultat 4 :

Il s'agit de la composition nutritionnelle (nutrition facts) des produits bio et non de l'intérêt nutritionnel. Il faut mentionner que le résultat 4 qui portait sur la recherche et la nutrition a été supprimé suite à une recommandation de l'ARAA.

Chapitre 1.8.6

Il faut préciser qui seront les évaluateurs externes.

Chapitre 1.8.8

Réactualiser la liste des ressources humaines recrutées par le financement PASANAO

Ex à CNABIO une secrétaire comptable a été recrutée (ne figurant pas sur la liste)

Chapitre 1.9

Revoir le narratif et le plan d'action, vérifier leur concordance (les activités 3.1.1 et 3.1.2) ne semblent pas être dans le narratif

Dans le plan de mise en œuvre :

Activité 3.3.2

Clarifier l'activité, la reformuler avec un autre mot que « enjeux »

Chapitre 2. Résultats escomptés

Comment les 16.000 consommateurs ont été estimés ?

Pour ce qui concerne les questions de caractérisation : se référer aux documents de la FAO sur le site Infoods Data base. Il existe déjà des documents produits sur la composition d'aliments en Afrique de l'Ouest par ailleurs.

Pour les questions de nutrition voir la possibilité d'impliquer la Direction de la Nutrition, mais aussi le potentiel de ressources humaines de l'IRSAT du Ouagadougou

Concernant le rapport de la phase test du SPG.

- Le rapport donne beaucoup d'information à travers le cadre conceptuel.
- L'analyse stratégique montre quand même des menaces assez sérieuses :
- Financement durable
- Marche bio inconnu. L'ONG RONGEAD a pris en main cette question et un diagnostic de la demande de l'offre et de la demande est en cours de réalisation.

7.2 A l'endroit d'IRAM

Suite aux différentes rencontres, il semble souvent difficile pour le bénéficiaire principal de modifier le plan de mise en œuvre une fois le budget adopté, les décaissements en cours.

Confirmation de l'aide-mémoire

Paraphe Date

A. Chargé de programme

B. Chef de l'Unité Technique

C. Chef de l'Unité Administrative et Financière

D. Directeur*

VII Annexes

- Annexe 1 : liste des personnes rencontrées

RONGEADE

Souleymane Gaye : coordonnateur :

BIOPROTECT

- Moussa Ouedraogo : Chargé contrôle de qualité :
- Tatiana Bambara : Chargé suivi des champs-écoles :
- Mr Sawadogo : Coordonnateur

CNABIO

- Moubare Souleymane : Chargé de mission
- Clémence Lankouande : Coordonnatrice
- René Emmenger : Charge SPG

ARFA

- Directeur: Mathieu Savadogo;
- Chargé de mission projet cedeao: Thomas Dakin;
- Responsable administratif: Mme Yolande;
- Comptable Mme Gayerie;
- Assistant technique: Salah Hébié.

Annexe 2: sources documentaires

- **RONGEAD.** Etat détaillé d'exécution du Projet Label Bio au Faso/Semestre 1/année 1
- **CNABIO.** Juillet 2016. Draft rapport 2016. Evaluation phase test du SPG.